# 3 ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

### 3.1 Введение

<sup>1</sup>Неудивительно, что большинство эзотериков редко имеют точные эзотерические понятия. Те, кто пытался дать определение этим понятиям, не смогли этого сделать. Это могло быть связано с их неспособностью правильно истолковать древние эзотерические символы или с отсутствием у них логической подготовки. Допускается, что философия – это чистый фикционализм и потому непригодна для мировоззрения. Однако, если она делает акцент на логических определениях, она дает обучение логическому мышлению, которое можно было бы считать необходимым тем, кто приступает к формулированию точных определений. Такова была цель старой Упсальской философской школы, которую представляли Хедвалль, Хегерстрем и Фален и которую горько обвиняли в «логикомании», значение которой их хулители никогда не понимали.

<sup>2</sup>Если понятия и принципы точно не определены и если эти понятия не согласуются с реальностью, то результатом является неясность и, следовательно, фикционализм. Этот недостаток всегда был присущ всей эзотерической литературе вплоть до настоящего времени. Читателю никогда не удавалось усвоить точные основные понятия. Используемая терминология оказалась полной неудачей, что также способствовало смешению понятий. Это психологическая ошибка – использовать старые изношенные термины для обозначения новых неизвестных вещей, особенно когда эти новые вещи находятся за пределами возможного опыта нормального индивида (например термин «духовный мир», используемый для обозначения мира 45).

<sup>3</sup>В европейских языках нет слов для обозначения сверхфизических реальностей. Когда теософия впервые появилась, пытаясь описать эти реальности, следствием было то, что авторы должны были найти для них новые слова. Синнетт, которому была поручена эта задача и который выполнил ее, написав свою книгу «Эзотерический буддизм», был в значительной степени обязан использовать древние санскритские слова. Как и его теософские последователи, он, по-видимому, не смог найти подходящих обозначений (таких греческих и латинских терминов, которые наука использует, давая имена своим открытиям, поскольку относящиеся сюда словообразовательные основы знакомы Западу). В своей работе «Тайная доктрина» Блаватская пыталась найти новые слова, а также использовала старые символические обозначения с плачевными результатами, поскольку эти символы были либо бессмысленными, либо вводящими в заблуждение.

<sup>4</sup>Санскритские термины, введенные Блаватской, непригодны по нескольким причинам. Они также обозначают реальности, которые находятся за пределами человеческого опыта, но их использовали ведантисты и философы йоги, которые неверно истолковали их и это непоправимо. Таким образом, эти термины утратили свое первоначальное значение и стали непригодными для употребления, так как они приводят к смешению понятий. Мягко говоря удивительно, что теософы не осознали этого с самого начала или даже позже. Но, вероятно, неизбежно, что эзотерика при своем первом выступлении облачилась в восточные одежды. Одной из причин этого было то, что Блаватская проходила обучение в тибетском монастыре. Другая причина заключалась в том, что 45-я (Д.К.), вдохновившее Тайную доктрину, было тибетцем, очень ученым экспертом по всей эзотерической литературе на сензаре и санскрите. В отсутствие западных терминов прибегали к индийским.

<sup>5</sup>Блаватская называла разные миры «планами», не задумываясь о том, что они являются сферами в планете.

<sup>6</sup>Она называла ментальную оболочку кама-манасом, а причинную оболочку буддхи-манасом. Индийцы подразумевают под кама-манасом эмоциональное и ментальное сознание в слиянии, результат того, что две оболочки во время воплощения переплетены.

<sup>7</sup>Она назвала триадную оболочку с оболочками воплощения «личностью», а каузальную оболочку — «индивидом». Личность считалась смертной; индивид считался бессмертным. На самом деле каузальная оболочка постоянна только во время пребывания индивида в человеческом царстве. Первоатом—монада есть индивид, и это во всех царствах.

<sup>8</sup>Блаватская назвала

энергии первой триады (I) «огнем трения» (47—49-энергии), энергии второй триады (II) «солнечным огнем» (45—47-энергии) и энергии третьей триады (III) «электрическим огнем» (43—45-энергии).

<sup>9</sup>Блаватская была совершенно неспособна найти новые разумные термины для «новых» вещей (то есть вещей, ранее неизвестных экзотерически). В значительной мере, за немногими отрадными исключениями, теософы сохранили ее в целом неадекватную терминологию, которая в большой степени дискредитировала теософию. И Анни Безант, и Алиса А. Бейли приняли термины Блаватской и тем самым излишне затруднили точное понимание.

<sup>10</sup>Если бы Безант, которая после смерти Блаватской стала настоящим духовным лидером теософского общества, обладала бы требуемой способностью, она бы поняла необходимость устранения всех эзотерических терминов, используемых Блаватской. Однако некоторые из новых терминов, которые предложила и ввела Безант, были улучшениями. Например, она заменила «план» на «мир», что является улучшением, поскольку дело в сферических мирах. Субатомный, сверхэфирный, эфирный, эмоциональный, ментальный и каузальный – это другие полезные термины, введенные ею. Ее предложения назвать третью триаду (43–45) «монадой», а мир 44 – «монадическим миром» оказались полнейшими неудачами. Что касается миров 46 и 45, она заменила санскритский термин буддхи (эссенциальный мир, 46) на «интуитивный», а атма (суперэссенциальный мир, 45) на «духовный». Однако это термины, которые философия и теология уже присвоили себе и поэтому дали совершенно другие значения. Такие переопределения должны привести к смешению понятий. К счастью, она отказалась от своего предложения назвать эссенциальный мир (46) «миром чистого разума». Разум принадлежит к ментальности, а «чистый» разум - это разум, лишенный содержания и потому совершенно бессмысленный. Этот урок мы должны были бы извлечь из Канта.

<sup>11</sup>К сожалению, Алиса А. Бейли также постоянно использовала вводящую в заблуждение и чрезвычайно бесполезную терминологию, созданную в то время, когда писателиэзотерики не знали, о чем говорят. Пройдет много времени, прежде чем эта терминология будет заменена целесообразной и менее вводящей в заблуждение. Ее учитель позволил ей поступать по-своему, поскольку в его обязанности не входило подбирать более подходящую терминологию. Он мог только сказать, что используемая терминология неудовлетворительна, как и многое другое.

<sup>12</sup>Жаль, что А.А.Б. не обладала чувством точности касательно аспекта материи, не понимала важности терминологии. Но ведь она никогда не получала философского или научного образования. Это то, что человеку нужно, если он хочет достичь точности, необходимой для ясности. Общего христианского, культурного и литературного образования недостаточно. Она ненавидела то, что она называла «академическими, техническими оккультистами», и это было ее настоящим недостатком.

<sup>13</sup>В частности, нужно возразить против употребления ею термина «монада». Пифагор был первым, кто использовал это обозначение, под которым он подразумевал первоатом, а не какой-либо составной атом.

<sup>14</sup>Характерно для А.А.Б., что она заменила старые знакомые термины для реалий в различных мирах новыми терминами, которые являются ненужными и запутывающими.

<sup>15</sup>Бейли называет первое я то «личностью», то «обитателем порога». Заместителя второго я человека, Аугоэйда, она называет то «ангелом», то «эго», то «солнечным

ангелом», то «ангелом присутствия». Заместителя третьего я человека (Протогона) она называет «Присутствием». Она использует и другие термины, такие как «привратник» для Аугоэйда (в «Письмах об оккультной медитации») и т. д.

<sup>16</sup>Оболочки человека в мирах человека она называет «формой» или «видимостью», сознание – «качеством», волю – «жизнью», а материю – «субстанцией».

<sup>17</sup>Материальную оболочку следует называть не материальной оболочкой, а «видимостью», ибо все должно быть субъективизировано. Это — древний (восточный) субъективизм, вновь появляющийся в новом обличье после того, как нам удалось освободиться от суеверий, порожденных субъективизмом. Давайте сохраним три аспекта реальности! Иначе у нас появятся новые глупости. Называйте вещи своими именами, и пусть материальные формы будут материальными формами, а не «видимостью»!

<sup>18</sup>Некоторые термины, используемые писателями-эзотериками, будут рассмотрены ниже, особенно термины, изобретенные Блаватской и используемые Бейли.

<sup>19</sup>Но просто бессмысленно давать особенные названия материям, мирам, сознаниям, которые человек не способен постичь, например, всему, что находится за пределами эссенциального мира (46). Кроме того, человеческое воображение склонно полагать, что оно постигает суть дела, рассуждая, что термин, несомненно, должен иметь значение. Единственно разумный способ состоит в том, чтобы дать всем этим вещам математические обозначения, которые размещают их в точном соотношении со всеми другими. Так достигается порядок и ясность. Тогда вы сразу узнаете, где что-то имеет свое место в космосе, или в Солнечной системе, или в планете. Этого вы не узнаете по-другому. Вполне достаточно раз и навсегда прояснить, что дело в трех аспектах реальности, в каждом конкретном случае совершенно различных состояниях с огромными расстояниями между каждым атомным видом и каждым измерением. Другим решающим преимуществом является то, что такая терминология является международной и что мы избавлены от различных терминов, которые разные секты используют для одного и того же. Нам не нужно изучать то, что в разных языках называется одним и тем же. С практической точки зрения, это единственно разумная номенклатура. Если бы она была использована, было бы гораздо легче достичь ясности во многих отношениях, ибо вещи были бы поставлены на свои точные места. К сожалению, этим обращением пренебрегали, пока Ледбитер впервые с помощью математики не внес во все это порядок. Но он был представителем пятого отдела.

<sup>20</sup>Это правда, что эзотерики высказывали некоторые опасения по поводу слишком строгого применения точных (математических) терминов к явлениям в оболочках человека. Виды сознания имеют тенденцию выходить за указанные пределы таким образом, что они не могут быть зафиксированы иначе, как в каждом отдельном случае. Тем не менее эти термины ценны как общезначимые указания.

### 3.2 Термины для материи

 $^{1}$ В эзотерике термины «материя» и «субстанция» употреблялись с некоторой разницей в значении: «материя» употреблялась для материи в мирах первой триады (47:4 – 49) и «субстанция» – для материи в мирах второй триады (45:4 – 47). Слово «субстанция», таким образом, не имеет никакого другого значения, кроме «материи высшего вида». Это можно было бы справедливо назвать излишним усложнением терминологии, так как вполне достаточно раз и навсегда объяснить, что материя совершенно различна в разных мирах. Это лучшая информация.

<sup>2</sup>В эзотерике материя также называется «светом», а энергия – «звуком».

<sup>3</sup>Форма – это способ существования материи. Даже атом имеет форму. Поэтому субъективистам удобно называть аспект материи «формой» или «видимостью». Четыре мира человека (видимый физический, эфирный физический, эмоциональный и

ментальный) называются «мирами формы», поскольку в этих мирах материя принимает более или менее постоянные формы. В высших мирах формы растворяются одновременно со своими эффектами и проявляются как быстро растворяющиеся цветовые и световые явления.

<sup>4</sup>«Пространство и материя – синонимичные термины.» Это извечное определение не проясняет, что, тем не менее, речь идет о двух понятиях. На самом деле одно немыслимо без другого, поскольку, согласно эзотерике, не может быть пустого пространства. Безграничное пространство заполнено безграничной первоматерией. А космос наполнен первоатомами, состоит только из первоатомов без возможности пустого пространства. Но понятие пространства имеет протяженность как свое существенное определение, и материя состоит из атомов различной степени состава. Пространство – это способ существования материи, но из-за этого оно не является материей.

<sup>5</sup>Человеческая эволюция представляет аспект сознания, а эволюция дэв представляет аспект материи в Солнечной системе. Вот почему в эзотерике аспект материи часто называют «аспектом дэвы». По психологическим причинам, которые легко понять, учителя в пятом природном царстве стараются изо всех сил избегать направления внимания своих учеников на аспект материи, поскольку этот аспект слишком хорошо знаком неофитам и не должен быть замечен, а также поскольку они должны жить полностью в сознании и обращать внимание только на этот аспект при подготовке к переходу от первой триады ко второй триаде. Поэтому учителя стараются использовать обозначения, относящиеся только к аспекту сознания, и стараются избегать всех терминов, которые наводят на мысль об аспекте материи.

<sup>6</sup>В старой эзотерике использовался термин «завесы». Это относилось к тем видам материи (атомным или даже молекулярным), которые индивид не может установить сам, пока не обретет в них объективного сознания.

## 3.3 Термины для миров

<sup>1</sup>Безант называла мир 46, эссенциальный мир, сначала «рациональным», затем «чистым разумом», наконец «интуитивным».

 $^{2}$ «Буддхи» — это имя, которое риши дали миру 46. Значение слова буддхи потеряно в философии йоги.

 $^{3}$  Гностики называли мир 46 или относящееся к нему сознание «Христом». «Становление Христом» означало обретение 46-сознания.

<sup>4</sup>«Нирвана» имеет несколько значений. Считалось, что это слово обозначает исчезновение сознания или сверхсознательный мир (главным образом соответствующий каузальному миру).

<sup>5</sup>Под «нирваной» риши подразумевали мир 45. Теософы ошибаются, говоря, что в Индии «нирвана» и «атма» употребляются в одном и том же смысле. Индийцы не знают, что означают эти слова в действительности.

<sup>6</sup>Называть мир 45 «духовным миром», как это делал Безант, бессмысленно, так как «духовный» имеет множество различных значений, и результатом этого должны быть неопределенность и смешение понятий.

<sup>7</sup>Совершенно ошибочно называть мир 44 «монадическим миром», как это сделала Безант, показывая, что она никогда не понимала, что подразумевается под монадой. То же самое относится и к Блаватской, которая использовала слово «монада» во многих различных значениях, за исключением единственно правильного.

<sup>8</sup>Неуместно называть мир 43 «божественным миром», как это сделала Безант, поскольку все миры божественны, и особенно 42 все более высоких мира.

<sup>9</sup>«Чувственный мир» – так субъективисты называют физический мир. Старые вводящие в заблуждение термины «чувственный мир» и «духовный мир» должны быть

вычеркнуты из общего словаря. Они не служат никакой полезной цели.

<sup>10</sup>Символическое название «миры иллюзии» для физического, эмоционального и ментального миров, как и все подобные символы, идиотизировало мышление. Эти миры не лишены реальности, существования, но они вводят индивида в заблуждение, заставляя его считать их единственной реальностью, тогда как они существуют только для развития сознания монады, делают возможным для монады активизировать относящиеся к ним виды сознания. Совершенно неправильно называть их иллюзиями. Индивид может сделать это, когда в пятом природном царстве он приобрел оболочки в мирах этого царства (45, 46) и отождествил себя с сознаниями этих оболочек. Тогда он не будет нуждаться в оболочках низших миров, и тогда этот вводящий в заблуждение термин «иллюзия» может быть в определенной степени оправдан или, во всяком случае, понятен. Очень жаль, что такие символические термины когда-либо стали известны непосвященным. Их можно только неверно истолковать и таким образом идиотизировать разум.

## 3.4 Термины для оболочек

<sup>1</sup>Как ни странно, разумное объяснение первоатома—монады—индивида—я никогда не давалось в эзотерической литературе. Вы будете искать его напрасно. Есть разговоры о «личности», «индивиде» (или «эго») и «монаде», совершенно вводящие в заблуждение термины для трех триад, но монада как первоатом никогда не упоминается. Следовательно, результатом является общая неясность в том отношении, которое является наиболее фундаментальным («сокровенная тайна»).

<sup>2</sup>Главным недостатком теософского способа изложения эзотерического знания, который вызвал много неясностей, была неспособность с самого начала прояснить эзотерические основные понятия. Не было достигнуто никакой ясности относительно оболочек человека, и теософы еще не видели, что дело в трех триадах. Вместо этого возникла путаница оболочек, триад и их сознаний.

<sup>3</sup>Термины «личность и индивид» были впервые использованы Олькоттом для объяснения перевоплощения публике. «Личность» означала оболочки воплощения, которые формируются и растворяются. «Индивид» означал каузальную оболочку, которая является постоянной в человеческом царстве и использует оболочки воплощения для своего развития. Когда теософам стало известно больше фактов и им стало ясно, что Солнечная система имеет семь атомных миров (43–49), они должны были дать более определенное объяснение существования я в мире 46 и т. д. после того, как я оставило каузальную оболочку, чтобы позволить ей раствориться. Тогда Безант переименовала «индивид» в «эго» и решила назвать первую триаду «тремя постоянными атомами».

<sup>4</sup>Иногда «личность» означает интегрированного индивида, того индивида, у которого все оболочки функционируют как одна оболочка. Условие этого состоит в том, что эмоциональное автоматически управляет физическим, а ментальное автоматически – эмоциональным.

<sup>5</sup>Обретение индивидом каузальной оболочки при переходе из животного царства в человеческое было в теософской литературе обозначено термином «индивидуализация». Как и большинство теософских терминов (включая слово «теософия»), это тоже неправильно. Я – это монада, первоатом и, следовательно, индивид во всех царствах. Приобретение животным каузальной оболочки наиболее уместно назвать «каузализацией», подобно тому, как приобретение каузальным я эссенциальной оболочки (46) называется «эссенциализацией».

<sup>6</sup>К сожалению, ни один из авторов-теософов не исходил из различных молекулярных видов или единиц трех триад, когда они объясняли различные виды сознания в оболочках. Результатом была постоянная неясность, так что читатель, желающий ясности, должен попытаться исследовать отношения в каждом отдельном случае.

<sup>7</sup>Для произвола и небрежности в терминологическом отношении характерно то, что термин «душа» использовался практически для всех оболочек человека (физической, эмоциональной, ментальной души и т. д.). Безант решила для своего индийского теософского общества, что «душа» должна относиться к каузальной оболочке или «эго». В трудах Алисы А. Бейли термин «душа» используется в пяти различных смыслах: аспект сознания вообще, вторая триада, Аугоэйд, сознание каузальной оболочки и монада—я в триадной оболочке. Имеются противоречивые сведения об Аугоэйде, и сведения о его различных функциях не приводятся. То сказано, что эти функции являются только функциями энергии, и что Аугоэйд не проявляет интереса к индивиду, то, что он очень заинтересован, то, что он почти ничего не знает о существовании индивида, то, что он направляет и помогает индивиду. То сказано, что он невежествен в мирах человека, то, что он всеведущ и всемогущ (а в каких же мирах?), то, что он пытается развить свое эссенциальное (46) сознание и т. д. Напротив, информация дается о том, как называются относящиеся к делу вещи на санскрите или в архивах планетарной иерархии, но это для нас бесполезно.

<sup>8</sup>Первая триада называется «постоянными атомами», вторая триада называется «духовной триадой», а третья триада называется «монадой», термин, который также используется для субманифестального сознания (44). Слово «монада» означает неделимое единство. И вот оно используется для обозначения сочетания трех единиц!

<sup>9</sup>Эссенциальное сознание (46) называется то «интуицией», то «буддхи», то «Христом» или «христовым сознанием», то «чистым разумом». Суперэссенциальное сознание (45) называется то «атмой», то «нирваной», то «духом» или «волей». Путаница кажется полной.

# 3.5 Термины для разных видов сознания

<sup>1</sup>В теософской терминологии английское слово «consciousness» («сознание») было ограничено для обозначения сознания в низших мирах (47–49), так что нужно было создавать новые термины для сознания в высших мирах, причем понимание всепроникающего единства сознания было утрачено. Конечно, единственно правильным было бы прояснить, что сознание в разных мирах имеет совершенно разные виды, а затем перейти к определению различных видов. Введенные новые термины ничего не говорят, а только затрудняют понимание. Категорически вводит в заблуждение, если назвать каузальное сознание (47:1-3) «интеллектом», эссенциальное сознание (46) «любовью», суперэссенциальное сознание (45) «волей», поскольку эти термины уже имеют общепринятые значения, совершенно отличные от новых.

<sup>2</sup>Под «психикой» подразумеваются выражения сознания у переплетенных эмоциональной и ментальной оболочек. «Психика» соответствует кама-манасу йогов. Без объективного каузального сознания практически невозможно во многих случаях или даже в большинстве случаев различить эмоциональное в ментальном.

<sup>3</sup>В эзотерической литературе часто используется термин «Вселенский Разум», придуманный Безант и позднее принятый Бейли. Как и многим другим теософским терминам, ему никогда не давали точного определения, и поэтому он стал обозначать коллективное сознание практически любого мира: каузального мира, мира 46, мира 43. Поскольку миры 43—45 являются общими для всех планет Солнечной системы, но недоступны для каузальных и эссенциалынх я (46-я), совершенно независимо от того, что бессмысленно говорить о «вселенной» применительно к Солнечной системе, точное указание очень необходимо. Если бы этот термин был полезен для человека, то следовало бы использовать его для обозначения каузального мира (мира платоновских идей). Однако мы об этом ничего не узнаем.

<sup>4</sup>Эссенциальное сознание (46), наинизшее коллективное сознание, получило множество имен, как это легко понять: «любовь», «мудрость», «Христос», «единство».

<sup>5</sup>Выражение «экспансия сознания» по отношению к первому я означает, что его знание увеличивается с каждым новым фактом, а по отношению ко второму я, — что его участие в космическом совокупном сознании возрастает по мере того, как его собственное монадное сознание включает в себя сознание все большего числа индивидов.

<sup>6</sup>Индивидуальность и сознание общности — это две разные вещи, которые иногда смешиваются. Индивидуальное я (изначальное я, первоатом, монада) всегда есть индивид. Неудачно называть заместителя «истинным я» индивида. Заместитель (Аугоэйд) может сколько угодно пытаться отождествиться с человеческим я, но он никогда не сможет стать истинным я человека, ибо тогда не было бы индивидуальности. Если о двух существах говорят, что они «едины в духе», это означает, что они имеют полное сознания общности в одном и том же мировом сознании. Общепринятые эзотерические термины символичны и, на самом деле, не соответствуют фактам. Они вводят в заблуждение и должны быть заменены точно определенными терминами. «Все едины» означает, что все они вместе участвуют в коллективном сознании.

# 3.6 Термины для второго я

<sup>1</sup>Ко второму я невежество относило все ложные представления о некоем индивидуальном сверхсознании, порожденные спекулятивным воображением. Во всяком случае, все они бесполезны для тех, кто желает точных понятий. Как «сверхдуша» Эмерсона, так и «суперэго» Фрейда, являются примерами обозначений, к которым прибегают те, кому не хватает знания реальности. Некоторые оккультные секты говорят об «эго», но, повидимому, существует некоторая путаница, подразумевается ли под этим термином только каузальное существо.

<sup>2</sup>Смешение понятий было также вызвано писателями-эзотериками, которые, используя термин «душа», имели в виду не менее пяти различных вещей, не уточняя в каждом конкретном случае предполагаемого значения: я в триадной оболочке, каузальная оболочка, каузальное сознание, Аугоэйд, вторая триада (которая называется только «триадой», тогда как на самом деле существует три триады), совершенно не считая таких глупостей, как «эмоциональная душа» и «ментальная душа», означающие сознание человека в этих оболочках.

<sup>3</sup>Аугоэйд не является вторым я человека, но служит заместителем второго я до тех пор, пока индивид сам не сможет взять на себя его функции, что происходит, когда монада переходит от первой триады ко второй триаде. Это не было выяснено в старой литературе, но Augoeides был изложен как «высшее я человека». Они не могли объяснить, что дело в двух индивидах и что бо́льшая каузальная оболочка («душа») и меньшая триадная оболочка («личность») не являются одной и той же оболочкой во время воплощения. Вместо этого они придумали фикцию о душах-близнецах с весьма плачевными последствиями. Все, что может быть неверно истолковано, будет неверно понято, потому что непоправимое самомнение имеет веру в свои собственные капризы. Так возникают секты, спорящие о своих различных заблуждениях. Только на стадии мистика догмы отпадают, и все религии оказываются одной религией.

<sup>4</sup>Гностики называли первую триаду «телом» (поскольку в ней доминирует аспект материи); вторую триаду — «душой» (доминирует аспект сознания); и третью триаду — «духом» (доминирует аспект движения). Употреблялись и другие термины: для второй триады — «Христос», «сын», «Аугоэйд», «Адонай»; для третьей триады — «отец», «великий плотник» и т. д. Ессеи, неверно истолковавшие большинство символов, найденных ими в архивах вавилонских храмов и в халдейской каббале, и даже сумевшие выхватить некоторые данные из эзотерических орденов, учрежденных планетарной иерархией, приняли имя Адонай для обозначения своего племенного бога, кровожадного элементаля Иеговы (Яхве), имя которого нельзя произносить.

<sup>5</sup>Гностики называли цепь триад «апостольской преемственностью». Как и все другие гностические термины, теологи неверно истолковали и этот.

<sup>6</sup>Цепь триад – это объяснение символических высказываний «дух-материя» и «материя – наинизший вид духа, а дух – наивысший вид материи». Противостояние касается существенного различия между первой триадой (материей) и третьей триадой (духом).

## 3.7 Термины для коллективных существ

<sup>1</sup>В теософской литературе встречается выражение «Планетарный Логос», которое может означать планетарное правительство или планетарного правителя или тот коллектив космических я, который имеет планету как сферу своей деятельности. Это коллективное существо в третьем божественном царстве (втором космическом царстве), мирах 29–35, сформировало планету и наблюдает за процессами проявления в ней. Такое коллективное существо, конечно, не обязательно должно состоять из одних и тех же индивидов, но новые входят в него, когда предыдущие переходят в высшие царства.

<sup>2</sup>Термин «Планетарный Логос» может также означать общую оболочку для индивидов планетарного правительства в мирах 29–35. Он может означать планетарное сознание общности, в котором все монады в планете имеют свое окончательное коллективное сознание.

<sup>3</sup>Иногда говорят об определенных «чакрах» в «Планетарном Логосе». Его «сердечная чакра» – это планетарная иерархия. Все это можно было бы изложить проще и понятнее. Но древние символы кажутся неискоренимыми. Они хранятся для того, чтобы облегчить восприятие древних документов планетарной иерархии и тренировать «интуицию», которая способна правильно истолковать все каузальные символы. Если бы какойнибудь богослов действительно приобрел интуицию, он был бы вынужден держать это при себе. Иначе он сделал бы себя невозможным. Вот почему прогресс «истины» такой медленный, что едва заметен.

<sup>4</sup>«Планетарное сознание» и «Небесные Люди» — это термины для коллективного сознания.

<sup>5</sup>Термины «Солнечный Логос» и «Великий Человек Небес» имеют несколько различных значений. Они могут означать полное солнечносистемное сознание (43) или солнечносистемное правительство или солнечносистемного правителя.

<sup>6</sup>Шамбала – это теософское название нашего планетарного правительства.

### 3.8 «Воля» и сознание

<sup>1</sup>Согласно той неудачной терминологии, которая является повторяющейся характеристикой теософической литературы, 45-сознание называется «волей», как если бы воля (целесообразная энергия) не существовала бы и в низших мирах. Должно быть очевидно, что эта целесообразная энергия возрастает до непостижимой степени с каждым высшим миром. Чем выше мир, тем больше экспансия сознания, тем сильнее действие динамиса через это сознание. Энергия без сознания творит только хаос. Чем было бы сознание без целесообразной энергии? Именно в бесконечном процессе космического проявления реализуется смысл существования и достигается цель. Чем более вышим я становится индивид, тем значительнее будут его задачи в этом становлении целесообразности.

<sup>2</sup>В греческой гилозоике проводилось различие между механически и целесообразно действующими энергиями. В известном отношении их можно было бы назвать автоматизированными и экспериментирующими энергиями. Физикалисты, не имея представления о сверхфизической реальности и в своем невежестве веря в вечно автоматические неизменные законы и силы природы, пытались объяснить целесообразность жизни как случайные конструктивные результаты вечной игры природных сил. Это свидетельствует об ужасающем незнании целесообразности всего сущего и становления.

<sup>3</sup>На самом деле, так называемые механически действующие силы природы зафиксированы целесообразностью. Все в космосе целесообразно.

<sup>4</sup>Именно человек в своем почти полном незнании жизни воображает, что он может судить обо всем, до сих пор почти все испортил. Когда же он поймет, что со всей своей технологией и цивилизацией он не знает ничего стоящего в жизненном смысле?

<sup>5</sup>Все есть «воля», так же как все есть сознание и материя. Когда теософы называют и 43- и 45-сознание «волей», это свидетельствует о языковой беспомощности. Всякое активное сознание есть воля, даже если оно не проявляется в физическом. Только математическая терминология может быть по-настоящему точной. В частности, ни один из трех аспектов не должен подчеркиваться за счет двух других. Даже термины эмоциональный мир и ментальный мир предпочтительно заменить на мир 48 и мир 47, хотя более старые термины, несомненно, имеют разъясняющее значение для «непосвященных». Однако этого нельзя сказать о терминах для высших миров.

## 3.9 «Абстрактное»

<sup>1</sup>Анни Безант много говорила об «abstract mind» (mind = ментальное сознание), абстрактном разуме, абстрактном ментальном сознании, не уточняя, что это означает. Поскольку она продолжала использовать это выражение, оно могло означать почти все, что угодно, от 47:1 до 47:6. Так нельзя сделать. Вы имеете право требовать, чтобы понятия определялись однозначно.

<sup>2</sup>В философии термин «абстрактное» имеет очень давнюю традицию быть противоположностью «конкретному». Материальные (объективные) вещи (phaenomena) назывались «конкретными», в противоположность (субъективным) ментальным представлениям и понятиям (noumena), которые назывались «абстрактными». Термин «абстрактное» (в отличие от «конкретного») означало такие понятия, как например мебель, в отличие от таких конкретных предметов, как столы, стулья, кровати, шкафы и т. д., таким образом, собирательные понятия, которые имели свое определение через «детерминирования», указывающие на объем и пределы понятий. Обучение логике было направлено на «детерминирование понятий», на то, чтобы сделать их однозначными, а не многозначными или расплывчатыми, какими они обычно бывают у тех, кто не обучен логике. «Абстрактное мышление» есть условие принципиального мышления и скорее относится ко второму ментальному сознанию, отсчитываемому снизу (47:6). Другие виды ментального сознания (47:4 и 5) были упомянуты только Ледбитером, который ограничился замечанием, что эти две способности превосходят человеческую способность мыслить на нынешней стадии развития человечества. Это вряд ли правильно, поскольку, тем не менее, существует крошечное меньшинство людей, которые приобрели перспективное сознание (47:5).

<sup>3</sup>Во всяком случае, следует сожалеть о том, что термин «абстрактное» использовался в теософской литературе также для обозначения интуиции, каузального сознания, идейного мышления, мира платоновских идей (47:1-3). Результатом этого должно быть непоправимое смешение понятий.

<sup>4</sup>В конце, Безант приберегла термин «интуиция» для эссенциального сознания (46), сознания общности, которое является чем-то совершенно иным, всецело принадлежит аспекту сознания и не может быть использовано ни для чего, относящегося к аспекту материи.

### 3.10 «Иллюзия»

<sup>1</sup>Как и большинство эзотерических обозначений, термин «иллюзия» используется в нескольких различных смыслах. Изучающим эзотерику приходилось довольствоваться такими терминами временно, так как не было понимания их смысла. Однако их не

следует сохранять, когда оказывается, что они вызывают смешение понятий. Эмоциональный мир называется «миром иллюзий», так как в этом мире нет ничего, что позволило бы человеку воспринимать непреходящую реальность, но все в нем попадает в сферу воображений человеческого невежества. Те представления, которые мы составляем в этом мире, не имеют аналогов в реальности. Слово «иллюзия» используется в философии адвайты как термин для обозначения миров человека (47–49). То же самое слово используется как термин для миров Солнечной системы (43–49) теми, кто достиг высших божественных царств и т. д. Таким образом, все, что монады окончательно освоили и оставили позади, называется «иллюзией». То, что этот термин непригоден, явствует из того смешения понятий, которое он вызывает у всех, кто знаком с этим словом, но кто не получает объяснения его смысла в каждом конкретном случае. Именно по этой причине он был особенно пригоден в орденах эзотерического знания, в которых все, принадлежащее к высшим степеням, держалось в секрете от тех, кто находился во всех низших степенях. Но после того, как было разрешено обнародование знания, все старые вводящие в заблуждение термины должны быть заменены понятными.

<sup>2</sup>Логически ошибочно, психологически вводит в заблуждение и педагогически дезориентирует говорить о существующей материальной реальности как об «иллюзии», отрицая ее существование, как это делают некоторые эзотерики в отношении эмоционального мира (48). Без эмоциональной материи не может быть физической материи. То, что индивиды пятого природного царства не нуждаются в эмоциональном сознании, не может мотивировать столь решительное отрицание. Верно, что эмоциональные иллюзии человечества служат самым серьезным препятствием к развитию сознания. Но бороться с ними нужно иными средствами, нежели отрицание материальной реальности.

<sup>3</sup>Есть много терминов для обозначения ложных представлений о реальности, удерживаемых жизненным невежеством, таких как: майя, наваждение, иллюзия, фикция и т. д. Вместо того чтобы создавать новые слова для обозначения соответствующих видов явления в различных мирах (физическая майя, эмоциональное наваждение или иллюзия, ментальная фикция и т. д.), можно было довольствоваться одним термином, наиболее распространенным из всех, иллюзия, и поэтому называть его физической, эмоциональной и ментальной иллюзией. Следует надеяться, что комитет в области западной (индоевропейской) общности языков согласует общую терминологию. В принципе, санскритских терминов следует избегать, поскольку они стали идиотизированными из-за неправильного использования в течение тысячелетий. Запад располагает достаточными языковыми ресурсами в греческом и латинском языках. Другое принципиальное желание состоит в том, что фундаментальная реальность, существующая во всех мирах, например материя, должна быть обозначена одним единственным термином, а не другим для каждого конкретного мира, например видимость, форма, материя, субстанция. Вполне достаточно указать на предполагаемый мир его цифрой.

## 3.11 «Душа»

<sup>1</sup>Слово «душа» встречается как термин для нескольких вещей, различающихся в зависимости от индивидуального понимания жизни. Это слово может обозначать физическое или эмоциональное или ментальное или каузальное, иногда даже эссенциальное сознание. Только эзотерики знают, что подразумевается под каузальным и эссенциальным.

 $^2$ Бесконечные споры о различных мнениях показывают, что они не видят, что понимание зависит от уровней сознания и знания индивидов, а это — устройство природы, которое со временем выравнивается через новые воплощения.

<sup>3</sup>После того, как теософы отказались от термина «индивид» для каузального существа и стали называть его «эго», слово «эго» также заменяет слово «душа».

<sup>4</sup>Блаватская говорила о «потерянных душах» и «неудачных жизнях». Она считала, что

большинство людей — это потерянные души, а именно те, кто во время своего воплощения не смог обрести эссенциальную оболочку и перейти в пятое природное царство. Она считала такую неудачу неудачной жизнью. В этом смысле у всех индивидов в высших царствах было много неудачных жизней. Все это глупо и жестоко.

<sup>5</sup>Другие авторы различают «человеческую душу», подразумевая под этим ментальный синтез сознаний оболочек воплощения, и «духовную душу», подразумевая под этим каузальное существо или каузальное я или Аугоэйда (дэву, замещающего каузальное я до тех пор, пока человеческая монада не станет каузально сознательной и не сможет сама взять на себя функции каузальной оболочки).

<sup>6</sup>Эзотерик называет человека каузальным существом, поскольку каузальная оболочка является его наивысшей оболочкой. Многие стремящиеся путают термины «каузальное сущеество» и «каузальное я». Человек (нормальный индивид) не обладает сознанием в своей каузальной оболочке, но каузальное я приобрело этот вид сознания. «Существо» относится к аспекту материи; а «я» – к аспекту сознания.

<sup>7</sup>Поэтому весьма желательно, чтобы слово «душа» было заменено терминами, которые в каждом конкретном случае указывают на то, что подразумевается под «душой»: либо сознание каузальной оболочки, либо сознание эссенциальной оболочки, либо сознание второй триады, либо замещающего дэву. Слишком часто читатель пребывает в неведении о том, о каком сознании идет речь и находится ли оно в пределах возможного для индивида в человеческом царстве. Важность этого должна быть очевидна читателю, когда он сталкивается с такими утверждениями в эзотерической литературе, как:

<sup>8</sup>«Только душа имеет прямое и ясное понимание творческой цели и плана.»

<sup>9</sup>«Только душе, чья природа — интеллектуальная любовь, можно доверить знание, символы и формулы, необходимые для правильного ведения магической работы.»

<sup>10</sup>«Только душа обладает силой работать во всех трех мирах одновременно и все-таки оставаться отделенной и, поэтому, кармически свободной от результатов такой работы.»

<sup>11</sup>«Только душа по-настоящему обладает групповым сознанием и ведома чистой бескорыстной целью.»

<sup>12</sup>Ясно, что приведенные выше утверждения не могут относиться к таким монадам, которые могут быть сознательными только в своих оболочках воплощения. Но должна ли монада обладать эссенциальным сознанием или достаточно каузального сознания? Разница может иметь значение. Такие вопросы постоянно возникают в связи с расплывчатыми разговорами о «душе».

<sup>13</sup>У некоторых писателей есть привычка выражать себя в абсолютных утверждениях, которые должны заключать в себе абсурды и противоречия. Тот, кто хочет быть точным, стремится вместо этого релятивизировать, указать, при каких условиях сделанные им утверждения являются действительными. Чем больше вы знаете и чем более точными в своих выражениях вы хотите быть, чтобы предотвратить неверные истолкования, тем более тщательно вы указываете ограничивающие условия.

<sup>14</sup>Некоторые писатели говорят, что душа всеведуща, всемогуща, живет в вечном сейчас, предвидит будущее и т. д. В буквальном смысле все эти утверждения — сущий абсурд.

<sup>15</sup>Вместо того, чтобы неясно говорить о всеведении, они должны указать, какой вид сознания они имеют в виду, какое мировое сознание, 46, 45 или 44 и т. д.

<sup>16</sup>Душа не всеведуща. Даже 43-я не является всеведущим, потому что его «всеведение» не простирается за пределы Солнечной системы. Коллективное сознание каузальной оболочки знает то, чему оно научилось в огромном количестве воплощений. Оно знает, что смерти не существует, поскольку пережило свои воплощения. Оно знает, что умрет когда-нибудь в будущем, когда оболочка растворится и монада перейдет в мир 46. Душа (Аугоэйд) не всемогуща. Способности Аугоэйда не превышают способности 46-я. Он –

сила в мирах 47-49, конечно, но он не всемогущ из-за этого.

<sup>17</sup>Душа не живет в вечном настоящем. Верно, что Аугоэйд обладает нерушимой непрерывностью сознания, и то же самое относится к каузальной оболочке. Но монада в триадной оболочке сознательна только в своих низших оболочках и спит, когда эти оболочки воплощения растворены, если она не приобрела самосознания в своей каузальной оболочке.

<sup>18</sup>И, наконец, этот ненадежный разговор о предвидении будущего. Монада, будучи сознательной в своей каузальной оболочке, видит, какие качества и способности еще предстоит приобрести и какие посевы еще предстоит пожать. Но она не знает, когда. Она видит только дхарму и карму своего следующего воплощения, свою задачу и жатву.

<sup>19</sup>Всеведение в 45, например, не означает, что индивид знает все, что произошло или происходит, но только то, что он способен быстро узнать то, что он хочет знать в мирах 45–49.

 $^{20}$ Термин «душа» стал настолько идиотизированным из-за злоупотребления невежеством, что его следует вычеркнуть из лексикона. Эзотерик, который знает, о чем говорит, указывает точно на то, что имеет в виду.

# 3.12 «Сверхдуша» и т. д.

<sup>1</sup>Эмерсон был первым, кто использовал слово «сверхдуша». Неясно, что он имел в виду под этим словом. Те, кто его использует, обычно имеют в виду некое сверхсознание. Некоторые авторы под «сверхдушой» подразумевают коллективное сознание планеты или Солнечной системы.

<sup>2</sup>Психоаналитик Фрейд говорил о «суперэго» (моральном принуждеии, возникающем в результате сублимации эдипова комплекса). Этот термин был принят теми, кто слышал его, естественно и как обычно, не имея представления о том, что он означает.

<sup>3</sup>Блаватская использовала выражение «тождество всех душ со сверхдушой». И снова выражение неточное, ошибочное, если понимать буквально. Каждая монада — это индивид, обладающий своеобразием, исключающим тождество с другими. Приведенное выражение может означать только то, что все индивиды являются монадами (изначальными я), которые происходят от одного и того же первобытия и достигают одной и той же конечной цели. Все монады имеют «душу» (сознание), и все достигнут наивысшей божественной стадии.

### 3.13 «Дух»

<sup>1</sup>Словом «дух» злоупотребляет жизненное невежество так же часто, как оно его использует.

 $^{2}$ В религиозной философии говорят о духе-материи. Часто дух есть свет и добро; а материя – тьма и зло.

<sup>3</sup>В весьма неудачной терминологии теософов «дух» ставится на одном уровне с «монадой», под которой подразумевается третья триада.

<sup>4</sup>Спиритуалисты говорят о «духах в духовном мире». Они упускают из виду тот факт, что духи существуют во всех мирах, если под «духами» подразумеваются индивиды.

<sup>5</sup>Верующие говорят, что бог – это дух.

<sup>6</sup>В гилозоике (духовном материализме) «дух» означает то же самое, что и сознание, присущее материи.

 $^{7}$ В древних орденах знания символ «дух» в семеричности использовался для 1–3, а символ «материя» – для 4–7, совершенно независимо от того, о каких мирах шла речь.

<sup>8</sup>Анни Безант называла мир 45 (нирвану) «духовным миром».

<sup>9</sup>Гностики (подлинные) делили человека на дух, душу и тело. Под «духом» они понимали третью триаду; под «душой» – вторую триаду; а под «телом» – первую триаду.

Следует заметить, что в этом подчеркивался аспект сознания.

<sup>10</sup>Согласно старому эзотерическому изречению, дух – это материя наивысшего рода, а материя – это дух наинизшего рода. Древние использовали термин «дух–материя» для обозначения противоположности высшего и низшего: миры высшего и низшего рода, сознание высшего и низшего рода, энергия высшего и низшего рода. Высшие виды назывались «духом», низшие – «материей», потому что в высших видах господствует аспект сознания, а в низших – аспект материи.

<sup>11</sup>Можно также выразить это следующим образом, что, возможно, является лучшим способом: в мирах человека (47–49) аспект материи кажется существенным; в мирах пятого природного царства (45 и 46) аспект сознания кажется наиболее важным; и в мирах шестого природного царства (43 и 44) аспект воли (энергия) правит суверенно.

Вы могли бы также выразить это следующим образом, что, возможно, является лучшим способом выразить это: в мирах человека (47–49) аспект материи, по-видимому, является существенным; в мирах пятого природного царства (45 и 46) аспект сознания кажется наиболее важным; а в мирах шестого природного царства (43 и 44) суверенно правит аспект воли (энергии).

## 3.14 Инвольвация, эвольвация, инволюция, эволюция

<sup>1</sup>Инвольвация означает соединение высших видов материи с образованием низших. Эвольвация – это соответствующий процесс растворения от низшего к высшему. Низшие виды материи содержат больше первоатомов, чем высшие, поэтому они более сложно составные.

<sup>2</sup>Инвольвация и эвольвация – это процесс материи, протекающий четыре раза и производящий первичную, вторичную, третичную и четверичную материю.

 $^{3}$ Вторичная материя издревле называлась инволюционной материей, а четверичная материя — эволюционной. Первоатомная плотность одинакова во всех четырех видах согласно принципу состава материи, аналогичному для всего космоса.

<sup>4</sup>Первичная материя не может образовывать агрегаты, а существует только как атомы и молекулы, являясь основой другой материи и космического движения.

<sup>5</sup>В первичной материи материя наделена вращательным движением. Во вторичной материи добавляется циклическое спиральное движение.

<sup>6</sup>Вторичная и третичная материя обладает пассивным сознанием, которое может быть активизировано вибрациями. Однако на третичную материю могут влиять только космические энергии. Четверичная материя обладает возможностью обретения активного сознания.

<sup>7</sup>Термины «инвольвация» и «эвольвация» используются также в отношении воплощения. Каузальная оболочка инвольвируется (вовлекается) в оболочки материи низших миров, и освобождение от этих оболочек называется «эвольвацией».

<sup>8</sup>«Нисхождение духа в материю» – выражение, встречающееся особенно в старой оккультной литературе. Под этим выражением подразумевалось несколько процессов.

 $^{9}$ Миры строятся сверху. Первоатомы вводятся в космос из первопроявления (хаоса) и вовлекаются во все более сложные виды атомов и молекул, а те — во все более грубые материальные агрегаты. Это то, что называется «инвольвацией».

<sup>10</sup>Когда к вращательному движению первичной материи добавляется циклическое спиральное движение во вторичной материи, потенциальное сознание монад может быть пробуждено к пассивному сознанию. Это то, что было названо «нисхождением духа». Этот же термин используется и в других контекстах, когда речь идет о вовлечении материи высших видов в низшие миры. Он используется в отношении воплощения, когда монада в каузальной оболочке вовлекается в оболочки все более грубой материи.

11 Эти термины используются также для аватаров, индивидов, которые достигли

высших царств, но воплощаются, чтобы дать людям знание о реальности и жизни.

#### 3.15 «Монада»

<sup>1</sup>Монада — это первоатом. Пифагор был первым, кто использовал термин «монада». Под ним он имел в виду наименьшую возможную часть первоматерии и наименьшую твердую точку для индивидуального сознания, самое изначальное я, индивида.

 $^{2}$ Платон, будучи каузалистом, на своем символическом языке имел в виду под «монадами» ментальные атомы с каузальными идеями (платоновские идеи, содержащие целые системы понятий).

<sup>3</sup>Таким образом, слово «монада» существовало в литературе. Когда Блаватская искала слова, она брала существующие, не заботясь об их первоначальном, собственном смысле. И это было началом теософского чрезмерного смешения понятий. «Монада» вскоре стало словом, обозначающим атом любого вида. Позже Безант изменила это и придала слову «монада» определенный смысл, который также приняла Бейли, а именно третью триаду. Д.К. по этому поводу никаких действий не предпринимал, хотя он сожалеет о том, что этот термин вводит в заблуждение. Изменять принятую терминологию не его дело.

<sup>4</sup>В гилозоике, однако, «монада» все еще означает первоатом, а не какую-либо оболочку для первоатома.

#### 3.16 «Бог»

<sup>1</sup>Термин «бог» встречается и в эзотерической литературе. В ней он обозначает наиболее развитую монаду в каждом коллективном существе (группе монад, обладающих сознанием общности) во всех высших мирах; ту монаду, задачей которой является организация функциональной работы в процессах проявления для всех членов этого коллектива.

<sup>2</sup>Планетарная иерархия, по крайней мере те ее члены, которые принадлежат к отделам 1, 3, 5 и 7, воздерживаются от употребления слова «бог», поскольку оно стало употребляться до идиотизации во всех исторических формах религий, за исключением, конечно, буддизма. То, что работающие в отделах 2, 4 и 6 используют этот термин, объясняется тем, что люди, имеющие оболочки этих отделов, получают поддержку и помощь от личной преданности и обожания по чисто эмоциональным причинам и поэтому нуждаются в этих чувствах. Таким образом, эссенциальные я используют этот термин как уступку существующей сентиментальности. Очевидный риск – это всегда неизбежная вера в то, что божественная личность может быть затронута молитвами и произвольно освобождать людей от последствий нарушения ими произвольных законов, которые он объявил. До тех пор, пока человечество не увидит абсурдность веры в возможность отмены законов природы и законов жизни, не увидит, что боги достигли божественной стадии благодаря абсолютно безупречному применению всеобщего закона, заключающего в себе все законы, человечество в своем развитии не достигнет стадии здравого смысла. Пока понятие бога будет превращено в фетиш, подтверждающий веру в произвол и удовлетворяющий эгоизм, религии будут пытаться превзойти друг друга в обещании божественных благ.

<sup>3</sup>Эзотерика дает нам вместо того принципа произвола, который невежды приписывают своему божеству, знание совершенной организации вселенной с незыблемыми законами, которые проявляются в трех аспектах существования.

## 3.17 «Бессмертие»

<sup>1</sup>В орденах эзотерического знания «бессмертие» означало то же самое, что «нетеряемая непрерывность сознания» через все воплощения и все высшие формы существования. Мы, люди, «смертны» не потому, что наши оболочки воплощения растворяются,

а потому, что мы теряем непрерывность сознания при перерождении, теряя при этом саму нашу самоотождествленность. Только когда, став каузальными я, мы изучим все воплощения индивида как человека, мы сможем установить, что мы всегда были одним и тем же индивидом, одной и той же самоотождествленностью. Поэтому именно способность сознания монады контактировать с каузальным сознанием делает нас «бессмертными». Именно это имели в виду египетские герметисты под надписью на основании статуи Изиды: «ни один смертный не поднимал моего покрывала». Под Изидой они подразумевали каузальное я, способность каузального сознания к всеведению в мирах человека.

<sup>2</sup>Монада (первоатом, я, индивид) бессмертна. Следовательно, слово «смерть» может означать только растворение некоторой оболочки монады.

 $^{3}$ Физическая смерть означает, что монада окончательно покидает свою физическую оболочку.

<sup>4</sup>Эмоциональная смерть («вторая смерть») означает растворение эмоциональной оболочки.

<sup>5</sup>Ментальная смерть («третья смерть») означает растворение ментальной оболочки.

<sup>6</sup>Каузальная смерть означает, что монада окончательно покинула каузальную оболочку и вошла в самоприобретенную эссенциальную оболочку (46), после чего старая каузальная оболочка, сопровождавшая индивида через все человеческое царство, растворяется. Затем монада образует новую каузальную оболочку с помощью ментального атома своей второй триады.

<sup>7</sup>В планетарной иерархии термин «бессмертие» употребляется в двух различных смыслах.

<sup>8</sup>Человек называется «бессмертным», когда он обрел сознание в своей каузальной оболочке и, таким образом, не может больше терять свою непрерывность сознания при перевоплощении.

<sup>9</sup>Индивид в оболочке 43 считается «бессмертным», когда он приобрел космическое сознание (42), и, таким образом, больше не может потерять свою непрерывность сознания при распаде Солнечной системы.

### 3.18 Мистика

<sup>1</sup>Для греков «мистическое» знание было тем же самым, что и священное знание. Этому знанию учили в греческих мистериях, которые не должны были разглашаться под страхом смертной казни.

<sup>2</sup>Из-за злоупотребления словами, вызванного общим невежеством, «мистика» стала чем-то одновременно непостижимым, обманчивым и идиотским.

<sup>3</sup>«Мистическое» означает содержание сознания высших эмоциональных молекулярных видов (48:2,3). Эмоциональное я, которое не приобрело ментального сознания в 47:4,5, неспособно ментально контролировать только что упомянутые виды эмоционального сознания. Это приводит к тому, что мистик теряется в экспансии воображения в бесконечность и поэтому неизбежно становится жертвой всевозможных иллюзий.

<sup>4</sup>Активное эмоциональное сознание большинства людей не выходит за пределы сознания четырех низших эмоциональных молекулярных видов (48:4-7). Когда индивид активизирует сознание в 48:3 и тем самым достигает стадии культуры, он становится «мистиком», так как этот новый вид сознания не может контролироваться ментальным сознанием в 47:6, которое на этой стадии является наивысшей активной ментальностью. То, что переживает индивид, таким образом, не может быть постигнуто ментальностью и выражено в понятиях. Таким образом, мистик освободился от разума, от контроля логического анализа. Его эмоциональное сознание, эмоциональное воображение стало суверенным в мире его иллюзий. Он часто думает, что он всеведущ и всемогущ, или

### 3.19 Карма

<sup>1</sup>Карма – это не неизбежная судьба. Карма – это не предопределение. Нет никакой неизбежности и никакого другого предопределения, кроме того, что каждый индивид должен рано или поздно сам обрести сознание во всех мирах.

<sup>2</sup>Мы знаем, что карма – это закон причины и следствия в отношении материи, энергии и сознания. Мы знаем, что, когда человек переходит в пятое природное царство, все долги уже уплачены. Мы знаем, что справедливость правит миром. Но мы никогда не можем решить, что такое карма в каждом отдельном случае, и мы должны понять, что совершенно неправильно рассматривать несчастье другого человека как заслуженное наказание. Как ни странно, это может быть наградой. Вот так мало мы понимаем карму. Мы узнали от планетарной иерархии, что люди совершенно неспособны решить, что такое карма, и поэтому ни один эзотерик не говорит о карме в любом отдельном случае.

<sup>3</sup>С другой стороны, мы мудры, рассматривая свою ответственность за свои мысли, чувства, слова и поступки как в положительном, так и в отрицательном отношении, за случаи и возможности, которые нам даны в жизни. Упущение может быть такой же серьезной ошибкой, как и поступок.

<sup>4</sup>Те, кто обрел каузальное сознание и, следовательно, способен изучать все свои десятки тысяч воплощений, получают мало удовольствия от этих уроков. Удручающе видеть, как все мы делали все мыслимые глупости и безобразия в прошлые времена.

<sup>5</sup>Существует индивидуальная карма, семейная, групповая, классовая, национальная и расовая карма. Мы несем ответственность за все, из чего мы извлекли пользу, и особенно – за пользу, извлеченную от несправедливых условий.

<sup>6</sup>Пример кармы: еврейский расовый инстинкт прямо противоположен Закону. Евреи решили собрать все золото земли. Они в этом преуспевают. И каждый раз у них будут отнимать его, пока они не усвоят свой урок. Те, кто извлек выгоду из этой расы, те, кто преследовал ее, должны воплотиться в нее. Согласно планетарной иерархии, есть только один способ решения еврейской проблемы: евреи должны принести в жертву своего Иегову, отказаться от своей сепаратистской тенденции и слиться с теми народами, которые раскрыли свои объятия, чтобы принять их.

<sup>7</sup>Еще примеры: варварские кланы воплощаются в цивилизованные нации. Белые народы так сильно оскорбили дикие народы, что последние, согласно закону кармы, могут воплотиться в цивилизованные народы и образовать их трущобы. Кроме того, социальные условия в цивилизационных нациях часто настолько примитивны, что в них могут ориентироваться самые простые интеллекты. Многие цивилизационные индивиды встречаются среди нецивилизованных народов, воплощаясь из-за кармы.

### 3.20 Санскритские термины

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Некоторые санскритские термины:

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Ману = 43-я, глава первого отдела планетарной иерархии.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Бодхисаттва = 43-я, глава второго отдела планетарной иерархии.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Махачохан = 43-я, глава третьего отдела планетарной иерархии.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Чохан = 44-я, заместитель главы какого-то из семи отделов.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Дэва = индивид, принадлежащий к эволюции дэв, эволюции, параллельной человеческой. Она представляет «аспект материи» существования, так же как человек представляет «аспект сознания». Низшие оболочки дэв не являются органическими, а состоят только из молекулярной материи.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Мантра = формула, обычно являющаяся частью ритуала.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Майя = иллюзии и фикции невежества.

<sup>9</sup>Сензар = древнейший символический язык, образованный планетарной иерархией в Атлантиде.

<sup>10</sup>Риши = член «высшего духовенства» в Атлантиде.

<sup>11</sup>Скандхи = ментальные, эмоциональные и эфирные молекулы, присоединенные к триаде и сопровождающие ее при перевоплощении, составляющие высвобождающие энергии закона жатвы.

## 3.21 Терминология будущего

<sup>1</sup>У эзотерических писателей встречаются примеры как смешения понятий, так и очевидной неспособности найти разумные западные термины, чтобы заменить соответствующие санскритские. Эзотерическая терминология во все времена была жалкой, как бессмысленной, так и вводящей в заблуждение.

<sup>2</sup>Нам, западным людям, не нужно заимствовать наши термины из санскрита или какойто мистической восточной фразеологии. Замена платоновского термина «мир идей» (каузальный мир) пустыми выражениями, такими как «вселенский разум» или «разум бога» и т. д., не является улучшением. Для этого более чем достаточно европейских словосочетаний. Конечно, надо придумывать новые слова для обозначения новых, неизвестных вещей, а старые термины, идиотизированные веками – душа, дух, бог и т. д. – надо выбросить. «Молодое вино надо вливать в новые мехи» – это аксиома, которую легко забыть, как и большинство эзотерических аксиом, которые можно найти в Евангелиях. Такие аксиомы существуют, но их следует вынуть из их вводящего в заблуждение контекста. Johannes Müller (Elmau) сделал большую попытку поместить их в их истинные контексты: «Die Bergpredigt», «Die Reden Jesu, I–V.» Конечно, единственно разумные книги утонули в Ниагаре мусорной литературы.

<sup>3</sup>Оказалось все более необходимым сформулировать новую терминологию и точно определить каждый термин, насколько это возможно. Что касается сверхчеловеческих миров, миров пятого и шестого природных царств, космических миров и т. д., ни в коем случае нельзя употреблять слова, которые уже вошли в обиход. Используемые до сих пор термины показывают, что писатели были беспомощны перед проблемой отсутствия терминологии для высших реальностей. Что было бы проще, чем исходить из трех аспектов (которые, кажется, никто не принимал во внимание) и перейти к использованию математических обозначений для длинного ряда все более высоких атомных и молекулярных видов, миров, энергий и сознаний? Насколько проще было бы последовательно реализовать математическое обозначение 49 атомных видов и 42 молекулярных видов с соответствующими им сознаниями и энергиями. Тогда мы всегда могли бы знать, о каких мирах и сознаниях идет речь. В настоящее время у каждого писателя есть своя терминология, такая же расплывчатая, как и у других, свои более или менее туманные определения, даже если принять термины Блаватской. Во многих отношениях невозможно иметь точное представление о том, какие атомные виды и, в частности, какие молекулярные виды (сознания и энергии) имеются в виду. Это досадная помеха, с которой писатели-эзотерики должны покончить, если они хотят претендовать на точность в научном смысле.

<sup>4</sup>Поскольку математическая номенклатура годится, является самой простой и точной, то следует считать абсурдным изобретать новые слова для всех атомных и молекулярных видов, нагружая нашу вечно перегруженную память совершенно пустыми обозначениями вещей, которые так или иначе находятся за пределами человеческого опыта. Это неразумная трата труда, времени и памяти – использовать слова, когда цифр годятся, особенно когда цифры помещают вещи в их правильные и неизменные контексты, что важнее всего. Откуда эта мания изобретать бессмысленные слова для соответствующих реальностей в разных мирах? Было бы проще, яснее и вполне достаточно раз и навсегда

объяснить, что аналогичные реальности во всех 49 космических мирах совершенно отличаются друг от друга, но тем не менее имеют то общее, что наш разум может постичь как фундаментальное или, если хотите, абсолютное. Мы можем довольствоваться очень немногими новыми терминами, когда исходим из общего и фундаментального. Тогда мы были бы избавлены от этого множества вводящих в заблуждение или, во всяком случае, совершенно непостижимых обозначений и от господствующего смешения понятий, вытекающего из этого в различных так называемых эзотерических школах.

#### 3.22 Заключение

<sup>1</sup>Нелегко расчистить эти джунгли неподходящих терминов, загромождающих эзотерическую литературу. Даже планетарная иерархия, кажется, не стремится к точности. Может быть, из-за страха, что каузальному я будет трудно отказаться от точно сформулированной ментальной системы или что такая система будет препятствовать приобретению интуиции? Эта трудность исчезнет, когда реалии миров и сознания пятого царства будут объяснены тем, кто продвинулся так далеко. Однако для индивида, находящегося на ментальной стадии, точность является оправданным и необходимым требованием, если мы хотим получить науку и вырастить человечество, чтобы оно стало ментальным я с эмоциональной стадии, где господствует «вера» без реального постижения. Не истолкованный символизм лишь вырождается в новые системы верований.

<sup>2</sup>Эволюция (развитие сознания монад) есть смысл жизни. И какие бы новые препятствия ни возникали на пути осуществления эволюции, сколько бы времени на это ни потребовалось, установленная конечная цель неизбежна. В конце концов все достигнут цели. Вся жизнь божественна, ибо все исходит из наивысшего божественного царства и вернется в него. Из этого явствует, как теология исказила смысл жизни, сделав человека жалким, грешным существом, навсегда потерянным. Часть вины за это искажение, несомненно, должна быть возложена на старую эзотерическую символику, которая, чтобы скрыть знание, использовала самые неподходящие термины, такие как «грехопадение» по отношению к инволюции и т. д. Даже многие члены планетарной иерархии, кажется, настолько очарованы этой неудачной терминологией, что все еще используют дезориентирующие выражения. «Новое вино надо вливать в новые мехи» еще не стало реализованным принципом.

## Примечания переводчика на английский

К 3.1.12 «Если есть в мире люди, которые делают меня утомленной, усталой и больной – так это академические, технические оккультисты.» «Неоконченная автобиография» Алисы А. Бейли, стр. 183, первое издание, 1951.

К 3.1.15 «Привратник» упоминается в «Письмах об оккультной медитации», стр. 290. К 3.11.8-11 Цитаты взяты из «Трактата о белой магии» Алисы А. Бейли (1934), стр. 126. Три мира, о которых говорится в 3.11.10 – это миры 47–49.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Эзотерическая терминология» Генри Т. Лоренси. Эссе является трерьем разделом книги «Знание жизни Три» Генри Т. Лоренси. Copyright © 2006 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2021.10.02.